

习近平新时代中国特色社会主义思想 研究方法初探

——基于2012—2020年CNKI收录文献的计量分析

于鸿君 尹俊

(北京大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院, 北京 海淀 100871)

[摘要] 通过文献计量分析方法研究表明,当前理论界对习近平新时代中国特色社会主义思想的绝大多数研究采用了规范研究方法,在习近平新时代中国特色社会主义思想的理论溯源、框架体系等方面研究取得了重要成果,但同时也存在严重忽视实证研究方法、研究的学理性不强等不足。研究习近平新时代中国特色社会主义思想,要在解决好“研究什么”“为谁研究”“怎么研究”这三个基本问题的基础上,打开学科边界,以马克思主义为原点,以新时代中国特色社会主义伟大实践为基点,以跨学科交叉的研究方法为支点,找准理论研究、实践对策与阐释宣传的结合点,构建规范研究、定量实证研究、定性实证研究三种研究方法相互促进的习近平新时代中国特色社会主义思想研究体系。

[关键词] 习近平新时代中国特色社会主义思想; 研究方法; 文献计量; 跨学科

[中图分类号] C03 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-5801(2021)01-0005-12

DOI:10.14119/j.cnki.zgxb.20200907.001

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央围绕新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义这一重大课题,在理论和实践相结合的基础上,创立了习近平新时代中国特色社会主义思想,对中国和世界产生了重大而深远的影响。对中国而言,习近平新时代中国特色社会主义思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的继承和发展,是马克思主义中国化的最新成果,是中国特色社会主义道路、理论、制度、文化重大经验的深刻总结,是中国破解新时代发展过程

中各类重大难题、推进中国特色社会主义事业的行动指南。对世界而言,习近平新时代中国特色社会主义思想拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为公正公平科学解决全人类问题贡献了中国智慧和方案,在世界社会主义发展史上、人类社会发展史上都具有重大意义。

正因如此,对内、对外深入研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想是中国理论界的重要使命。当前,理论界已就习近平新时代中国特色社会主义思想

[收稿日期] 2020-08-19

[作者简介] 于鸿君,北京大学党委常务副书记,北京学习习近平新时代中国特色社会主义思想研究院教授、博士研究生导师;尹俊(通讯作者),北京学习习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长助理,研究员、博士研究生导师。

社会主义思想的许多方面进行了大量研究,取得了一些高质量的研究成果。然而,与习近平新时代中国特色社会主义思想的历史定位和发展要求相比,现有成果还有许多差距,因此,理论界任重而道远。

古语云,“事必有法,然后可成”。研究方法是理论研究的根基和前提,对重大思想的研究阐释必然需要科学研究方法的支撑。正如习近平总书记所说,“对一切有益的知识体系和研究方法,我们都要研究借鉴……模型推演、数量分析等有效手段,我们也可以,而且应该好好用……马克思写的《资本论》、列宁写的《帝国主义论》、毛泽东同志写的系列农村调查报告等著作,都运用了大量统计数字和田野调查材料”^[1]。由此可见,对理论界而言,系统梳理和探讨习近平新时代中国特色社会主义思想的研究方法是一项重要的基础性工作。本文正是这样一种尝试,我们将通过文献计量分析的方法,梳理当前理论界研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的主要文献,归纳其研究方法、存在问题,并提出针对性的改进建议。

一、习近平新时代中国特色社会主义思想的研究主题

回答习近平新时代中国特色社会主义思想研究需要什么样的方法,首先需要回答习近平新时代中国特色社会主义思想包括哪些研究主题。习近平新时代中国特色社会主义思想是对马克思主义的重要发展与创新,其研究主题也是马克思主义研究主题的延续。纵观马克思主义发展史,就是一部根据不同历史发展阶段特点、研究各个时代的重大问题和典型样本形成的马克思主义不同研究主题的历史。比如马克思、恩格斯的学说,基于19世纪资本主义典型样本——西欧,研究主题是揭示资本主义运行的特殊规律,为全人类指明实现自由和解放的道路;列宁主义、毛泽东思想和以邓小平理论为首创成果和基本内容的中国特色社会主义理论体系,基于20世纪社会主义典型样本——苏俄和中国,研究主题是创立适合各国民

情又兼具普遍意义的民主革命理论、社会主义革命和社会主义建设理论^[2]。习近平新时代中国特色社会主义思想与此一脉相承,其研究主题是基于中国特色社会主义进入新时代、世界正经历百年未有之大变局这一时代特点,以中国为典型样本,回答如何解决中国和世界在未来一段时间内面临的重大问题。因此,习近平新时代中国特色社会主义思想研究主题是马克思主义研究主题的当代发展,包括了当前历史发展阶段的各类重大问题、重大规律,贯通改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军、国内国际治理等各个领域。

党的十九大报告将习近平新时代中国特色社会主义思想的研究主题归纳为“八个明确”和“十四个坚持”。“八个明确”,包括明确坚持和发展中国特色社会主义,总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴,在全面建成小康社会的基础上分两步走,在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国;明确新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,必须坚持以人民为中心的发展思想,不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕;明确中国特色社会主义事业总体布局是“五位一体”、战略布局是“四个全面”,强调坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信;明确全面深化改革总目标是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化;明确全面推进依法治国总目标是建设中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国家;明确党在新时代的强军目标是建设一支听党指挥、能打胜仗、作风优良的人民军队,把人民军队建设成为世界一流军队;明确中国特色大国外交要推动构建新型国际关系,推动构建人类命运共同体;明确中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导,党是最高政治领导力量,提出新时代党的建设总要求,突出政治建设在党的建设中的重要地位。“十四个坚持”,包括坚持党对一切工作的领导,坚持以人民为中心,坚持全

面深化改革,坚持新发展理念,坚持人民当家作主,坚持全面依法治国,坚持社会主义核心价值观,坚持在发展中保障和改善民生,坚持人与自然和谐共生,坚持总体国家安全观,坚持党对人民军队的绝对领导,坚持“一国两制”和推进祖国统一,坚持推动构建人类命运共同体,坚持全面从严治党^[3]。“八个明确”和“十四个坚持”凝结着以习近平同志为核心的党中央对中国特色社会主义规律性认识的深化、拓展和升华,是习近平新时代中国特色社会主义思想研究主题的总图谱。

从研究主题来看,我们可以初步总结出习近平新时代中国特色社会主义思想的研究方法需要具备的特点。一是要以马克思主义学科的研究方法为基础。习近平新时代中国特色社会主义思想的本质是对马克思主义的继承和发展,因此最基础的研究方法是马克思主义学科(包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义三大体系)的常见研究方法,比如坚持学原著读原文,对马克思主义经典文献和习近平总书记系列重要著作和重要讲话的丰富内涵和核心要素进行规范研究,研究其内在逻辑;再比如坚持实践的观点、历史的观点、辩证的观点、发展的观点,在实践中认识真理、检验真理、发展真理等。二是要以跨学科交叉的研究方法为支柱。习近平新时代中国特色社会主义思想内容广泛,既对经济、政治、法治、科技、文化、教育等各方面的历史经验作出了归纳概括,也对中国特色社会主义到本世界中叶作出了两个阶段的战略规划,还提出不断应对和破解各领域一系列国内外重大问题的基本方略。

这就必须运用经济学、政治学、法学、社会学、统计学甚至生态学等跨学科交叉的研究方法和分析工具来总结历史经验、发现因果机制、寻找解决方案、评估政策措施、预测发展目标,形成一个开放的、目标导向、问题导向的学术领域。从习近平新时代中国特色社会主义思想的世界意义来看,跨学科交叉的研究方法还有助于其与各类学科的国际通用研究范式进行对话,让世界更好地理解习近平新时代中国特色社会主义思想。

二、习近平新时代中国特色社会主义思想研究的文献计量分析

为了深入探讨习近平新时代中国特色社会主义思想的研究方法,我们首先通过文献计量分析的方法,对现有习近平新时代中国特色社会主义思想主要研究文献中运用的研究方法进行梳理,分析其经验和存在的问题,进而提出建议。

(一)文献选择与基本分布

我们在中国知网(CNKI)数据库中搜索了以“习近平”和“思想”为主题词(包含标题、关键词、摘要)的所有文献。虽然习近平新时代中国特色社会主义思想是在党的十九大上正式提出的,但从党的十八大开始,理论界就对习近平总书记系列重要讲话精神进行了许多研究,因此我们搜索的时间跨度为2012年11月(党的十八大召开)至2020年6月。为了保证我们所分析文献的研究质量,我们按照被引次数大于等于5次的标准进行了筛选,最终搜索到4467篇文献,基本分布见图1。

从时间来看,2017年以前的文献为1918篇,

图1 习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献的基本分布

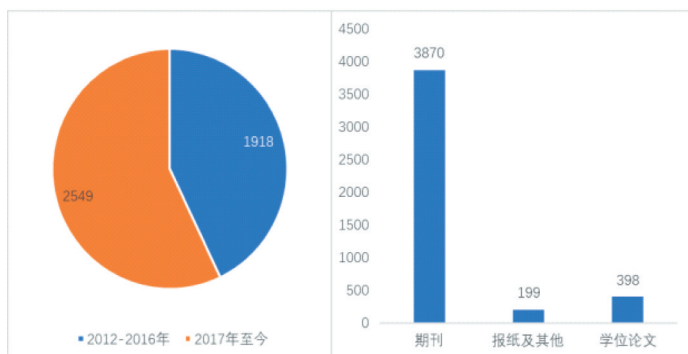
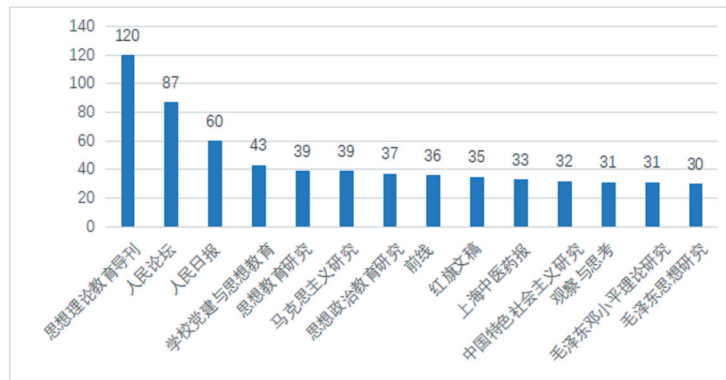


图2 习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献的重要来源



2017年以后的文献为2549篇。从类别来看,绝大部分文献发表在学术期刊上,一部分文献发表在报纸上,还有一部分为硕士和博士的学位论文。从图2可以看出,4467篇文献的重要来源包括重要党报党刊如《人民论坛》《人民日报》《前线》《红旗文稿》,马克思主义学科的重点学术期刊如《马克思主义研究》《中国特色社会主义研究》《毛泽东邓小平理论研究》《毛泽东思想研究》,以及思想政治教育类期刊如《思想理论教育导刊》《学校党建与思想教育》等。

从研究者分布来看,主要包括党的理论部门研究人员、党政机关部门工作人员,以及各个领域的学者、学生(以马克思主义理论、党史、中国政治领域为主)。研究机构大多数为国内的党校和高校。值得一提的是,十九大后党中央批准成立的

10家习近平新时代中国特色社会主义思想研究机构(即中共中央党校、教育部、中国社会科学院、国防大学、北京市、上海市、广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心,以及北京大学、清华大学和中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院)发表了许多高质量的研究成果。

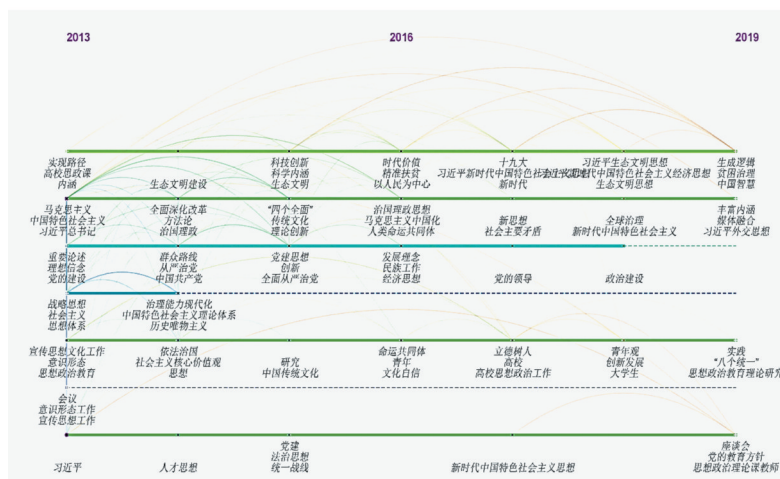
(二) 研究内容

从研究内容来看,表1对这些文献主题词的词频进行了分析。分析文献的主题词可以得出该领域的研究重点及范围,进而绘制知识图谱。我们发现文献主要的关注点集中在习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、框架体系、理论背景、理论溯源和重大意义等层次,覆盖了“八个明确”和“十四个坚持”的全部研究主题,研究重点是党和国家提出的重大理论(如中国特色社会主义

表1 习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献的主题词频次

主题词	频次	主题词	频次	主题词	频次	主题词	频次
习近平	3126	中国共产党	216	重要论述	133	反腐败斗争	97
习近平总书记	1227	中华民族	197	中国梦	130	以人民为中心	97
中国特色社会主义	724	社会主义核心价值观	194	生态文明思想	128	意识形态工作	95
习近平生态文明思想	400	人类命运共同体	182	思想政治教育	113	思想研究	94
马克思主义	375	生态文明建设	172	治理能力现代化	112	党建思想	93
思想体系	358	高校思想政治工作	155	党中央	110	党的建设	86
全面从严治党	349	中国特色的社会主义	149	全面建成小康社会	109	文化自信	85
中华人民共和国	265	十八大	139	国家治理体系	107	党风廉政建设	84
新时代	257	社会主义	137	思想建党	102	社会主义初级阶段	83
治国理政	244	中国民族	134	精准扶贫	99		

图3 习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献的主题词年份分布



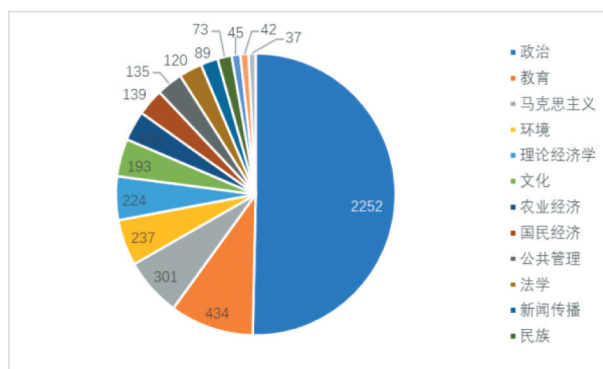
与马克思主义、人类命运共同体理论等)、重大战略(如全面建成小康社会、生态文明建设、治理能力现代化等)和重大对策(如精准扶贫、反腐败斗争等)。

我们还应用 Citespace 软件绘制了不同年份使用频率较高的主题词(见图3),这反映了不同年份的研究动向与热点,我们发现不同年份的高频主题词与习近平总书记在不同年份的重要讲话,以及党的十八大,十八届三中、四中、五中、六中全会,党的十九大,十九届二中、三中、四中全会的主题变化是一致的。比如2012年11月十八大召开后,2013年的文献主要聚焦习近平总书记重要论述、意识形态等主题。2013年11月十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》后,全面深化改革成为2014年的研究热点。2014年10月十八届四中全会通过《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》后,“四个全面”成为2015年的

研究热点。2017年10月十九大召开后,习近平新时代中国特色社会主义思想成为历年的研究热点。2018年1月的十九届二中全会审议通过《中共中央关于修改宪法部分内容的建议》后,政治建设是该年的研究热点。2019年10月十九届四中全会审议通过《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》后,研究热点主要围绕推进国家治理体系和治理能力现代化的问题。

从研究文献的学科分布来看(见图4),主要涉及了12个学科,包括政治、教育、马克思主义、环境、理论经济学、文化、农业经济学、国民经济、公共管理、法学、新闻传播、民族。这既表明习近平新时代中国特色社会主义思想内涵丰富,涉及了各个学科,也反映出习近平新时代中国特色社会主义思想对各个学科建设发展的指导意义。但学科分布并不均衡,政治学科的文献最多,占比超过一半,其次是

图4 习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献的学科分布



教育、马克思主义、环境、理论经济学等。

(三)研究方法

一般而言,科学研究的方法分为规范研究和实证研究两类,经典的理论体系往往需要同时运用两类研究方法。规范研究一般是在思辨哲学基础上直接建构一套理论体系(一般是元理论命题),重视价值问题的探讨和获得学术共同体的认同,不关心经验事实的衡量。实证研究一般是在实证主义哲学的基础上,基于客观事实建构一套可证伪的理论体系,重视理论命题的经验事实证据。进一步来看,实证研究还可以分为定量实证研究和定性实证研究两种方法。定量实证研究一般采用演绎导向的假设检验研究方式,即先从理论出发,经过逻辑演绎提出假设,之后通过定量数据(一般通过实验、准实验、问卷调查、二手数据等方式获得)和统计方法来对假设进行检验,作出接受或者拒绝假设的判断,最终形成新的理论。定性实证研究一般采用归纳导向的建立理论研究方式,即先从观察出发,通过对定性数据(一般通过访谈、参与或非参与式观察、档案资料等方式获得)的内容分析或质性分析,进行实证概括,建立构念和命题,形成新的待检验的理论。我们通过对4467篇文献的逐篇梳理,发现现有文献的研究方法有以下两个特点。

一是绝大多数运用的是规范研究方法,严重忽视了实证研究方法的运用。现有文献主要采用规范研究方法,通过大量的理论思辨刻画习近平新时代中国特色社会主义思想的元理论命题。有学者将现有规范研究的结论概括为三类元理论命题。首先是基本命题,重点体现的是习近平新时代中国特色社会主义思想的立场、观点和方法,包括当代中国发展新的历史方位,即中国特色社会主义进入新时代;当代中国发展进步的根本方向,即新时代坚持和发展中国特色社会主义要一以贯之;新时代坚持和发展中国特色社会主义的根本立场,包括习近平总书记关于以人民为中心、坚持人民主体地位、全心全意为人民服务的重要论述。其次是复合命题,由基本命题推导而来,重点体现

的是习近平新时代中国特色社会主义思想的理论价值和学术价值,包括实现共产主义的远大目标,实现中华民族伟大复兴和建设社会主义现代化强国的中期目标,全面建成小康社会的近期目标;“两步走”的战略安排;党全面领导的核心作用;全面深化改革的发展动力;全面依法治国的本质要求。最后是外层命题,这是复合命题进一步推论的结果,处在最外层,重点体现的是习近平新时代中国特色社会主义思想理论与实践经验接壤的部分,理论正是通过这一部分与现实发生联系来指导实践,包括新时代中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设,国家安全、军队建设、祖国统一、大国外交、把党建设得更加坚强有力、坚持和发展中国特色社会主义的能力建设等^[4]。只有很少的研究采用了实证研究方法,比如有学者以习近平同志在福建、浙江主政时扶贫开发实践的实践为案例,通过定性实证研究的方式,构建习近平贫困治理思想的理论命题^{[5][6]},一些研究生的学位论文也采用了定性实证研究的方法^[7]。

二是学理性研究有待加强,有的研究仅仅是阐释注释。我们在梳理文献的过程中,发现有一些研究仅仅是阐释注释,也就是从讲话到讲话,从文献到文献,从人物到人物,甚至机械地重组习近平总书记讲话和著作,或者简单地将马克思主义经典理论家论断和习近平总书记的论断相关联,缺乏深度思辨和学理分析的研究,而深度和学理性恰恰是规范研究的核心标志。有学者对此建议要善于运用从具体到抽象、从抽象到具体的方法,坚持逻辑方法与历史方法相统一、坚持唯物主义和历史主义辩证法,从哲学高度,从理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑的深度,去研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想丰富的元理论命题^[8]。

三、习近平新时代中国特色社会主义思想的研究方法论

一个理论体系需要什么样的研究方法论,取决于该理论体系“研究什么”“为谁研究”“怎么研究”这三个基本问题。我们在第一部分梳理了习

习近平新时代中国特色社会主义思想的研究主题,第二部分回顾了理论界研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想现有文献的研究方法,在前两部分的基础上,我们对习近平新时代中国特色社会主义思想的研究方法论进行深入探讨。

(一)研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的三个基本问题

1.研究什么:“重大理论”与“基本方略”。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,也是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义。一项重要的研究内容就是这一思想包括了哪些“重大理论”。虽然现有研究取得了不少成果,但还有许多重大理论问题有待深入研究。比如习近平新时代中国特色社会主义思想的科学体系是什么,“八个明确”“十四个坚持”只是“四梁八柱”,还需深入研究其系统的子理论体系,包括习近平新时代中国特色社会主义思想、习近平生态文明思想、习近平强军思想、习近平外交思想、习近平法治思想以及习近平总书记其他“重要论述”的理论框架和逻辑。再比如习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性贡献是什么,同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的内在联系是什么,如何对21世纪马克思主义进行理论定位,习近平新时代中国特色社会主义思想的世界意义是什么等。再比如党的十九届四中全会描绘了中国特色社会主义制度的总图谱,其制度逻辑是什么。还有如改革开放前后两个时期不能互相否定,其学理支撑是什么。这些重大的理论问题为未来的研究提供了广阔的空间。

习近平新时代中国特色社会主义思想也是新时代中国特色社会主义实践的行动指南,是一门致用之学。因此另一项重要的研究内容是中华民族伟大复兴的战略全局,即新时代的中国究竟往哪儿走、怎么走、往哪儿发展、怎么发展等实践问题的“基本方略”。有了“基本方略”,中国才能在世界百年未有之大变局的不确定性环境中保持战

略定力。“基本方略”并非包罗万象,而是关注那些影响全局的重大战略和重大对策。比如服务于2050年建成社会主义现代化强国,各重要领域如国家治理、经济改革、科技创新、全球治理等必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,研究制定战略规划和顶层设计。比如如何统筹好国内大局和国际大局,如何统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局等,这些都是特别重要、特别前沿、亟需未来研究解决的实践问题。

2.为谁研究:“中国向度”与“世界向度”。研究究竟是为谁的?立场不同,答案自然也各不相同。只有为了全人类更好认识世界和改造世界的理论研究,才有极强的影响力和生命力。回望一个半多世纪之前诞生的马克思主义,核心目的就是为全人类深刻揭示自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律,为人类社会的发展进步指明方向。正因为其鲜明的研究目的,马克思主义迄今依然有着强大生命力,人类思想史上没有一种理论像马克思主义那样对人类文明进步产生了如此广泛而巨大的影响⁹¹。

习近平新时代中国特色社会主义思想是对马克思主义的继承与发展,研究这一思想的目的是帮助全人类在新的历史时期更好地认识世界和改造世界,因此既需要立足“中国向度”,也需要开拓“世界向度”。从“中国向度”来看,研究习近平新时代中国特色社会主义思想既要服务于马克思主义中国化的理论体系建设,也要服务于党中央治国理政、共产党长期执政、实现中华民族伟大复兴。从“世界向度”来看,研究习近平新时代中国特色社会主义思想既要为全人类在新的历史时期如何认识世界作出理论指引,也要为人类探索更美好的社会制度提供中国方案,为建构人类新文明提供中国价值,为推动构建人类命运共同体提供中国智慧。

3.怎么研究:“宏大叙事”与“深度分析”。习近平新时代中国特色社会主义思想涉及历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领域,囊括

传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科等诸多学科的重大问题,因此研究必须从其系统性出发,基于宏观的整体视角、深邃的历史视野、广阔的世界眼光,通过“宏大叙事”把握全局,建立兼具理论性、体系性、学术性和国际性的话语体系。要注意的是,“宏大叙事”要借鉴国际通用的研究规范和研究方法,形成易于为国际社会所理解和接受的理论和逻辑体系,让世界读懂中国理论,防止有理说不出、说了传不开的问题。

“宏大叙事”必须与“深度分析”相结合。只有在对各个领域进行“深度分析”的基础上,“宏大叙事”才有更强大的生命力和影响力。“深度分析”的前提是打破学科边界,不能只用一套话语体系来研究和阐释。以习近平新时代中国特色社会主义思想为例,这一经济思想本质上是马克思主义政治经济学,但不完全等同于原生形态的马克思主义政治经济学,而是基于马克思主义政治经济学、“中国奇迹和中国经验”、融合现代经济学科学理论综合发展而来的经济思想,因此单一学科的研究方法分析的结论可能是片面的,多个视角共同分析才能深入。换言之,习近平新时代中国特色社会主义思想不能只局限于使用马克思主义理论学科等任一单个学科的研究范式,只有各个学科共同参与研究,联合攻关、持之以恒,理论研究才能不断走向纵深。

(二)习近平新时代中国特色社会主义思想研究方法的三种类型

明确了“研究什么”“为谁研究”“怎么研究”这三个基本问题,我们根据研究方法的分类,将习近平新时代中国特色社会主义思想的研究分为三种类型,即规范研究、定量实证研究和定性实证研究,我们期待构建三种研究方法相互促进的习近平新时代中国特色社会主义思想研究体系。

1.关于习近平新时代中国特色社会主义思想的规范研究。这类研究是本体论视角的一种探究,是宏观价值导向的意识形态论证与分析,主要目的是回答在新的历史阶段如何科学认识世界和改造世界的问题。比如探讨习近平新时代

中国特色社会主义思想的世界观、方法论等哲学层面的根本性问题、习近平新时代中国特色社会主义思想的理论体系、原创性贡献等。从现有习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献来看,马克思主义理论学科、哲学、党史党建等学科背景的研究者从事了大量的此类研究。除了这些学科外,未来还可以引入其他学科的理论进行拓展性研究,比如从政治哲学、经济哲学、管理哲学和文化哲学等角度进行思辨和对话研讨,推进习近平新时代中国特色社会主义思想研究在更开放的视野中进行理论建构,形成更为系统全面的理论体系。

2.关于习近平新时代中国特色社会主义思想的定量实证研究。这类研究是对习近平新时代中国特色社会主义思想在实证主义视角层面的探究,主要目的是基于历史过程,通过客观的经验证据、定量的统计方法,回答中国特色社会主义制度、机制、战略等实践的横向和纵向影响是什么。比如习近平总书记提出“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期”^[10]的重要论述,需要用严谨的定量实证研究方法来深入研究。再比如探讨“一带一路”倡议对国际贸易便利化的横向和纵向影响、绿水青山就是金山银山的经济社会效益转化与评估、精准扶贫制度对“两个一百年奋斗目标”的短期和长远影响等问题。从现有习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献来看,经济学、管理学等学科背景的研究者开展了一些此类研究。总体来看,这类研究有待加强,未来要进一步将习近平新时代中国特色社会主义思想的研究落脚在实证中的因果机制层面,实现理论学说与实证学说的融合。此外,还要提升这类研究的国际化视野和全球性眼光,加强与国外理论和方法层面的对话交流,提升习近平新时代中国特色社会主义思想相关研究在世界范围内的话语能力。

3.关于习近平新时代中国特色社会主义思想的定性实证研究。这类研究是对习近平新时代中国特色社会主义思想在工具理性层面的探究,主

要目的是通过丰富的实践案例、历史案例,深度刻画中国特色社会主义道路是什么,归纳在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下中国特色社会主义道路在各个领域的经验、做法和启示等内容^[11]。比如探讨中国脱贫攻坚的做法、经验与成就,习近平法治思想和实践等研究问题,就需要大量的定性实证研究。从现有习近平新时代中国特色社会主义思想研究文献来看,社会学、法学、政治学、历史学等学科背景的研究者开展了一些此类研究。这类研究也有待加强,未来要深入探究习近平新时代中国特色社会主义思想的实践性,探讨新时代中国特色社会主义经济、政治、文化、社会、生态文明等领域变革和发展过程中的经验、教训,明确其存在的问题,研究其内在的规律,总结习近平新时代中国特色社会主义思想引领下的具体路径。

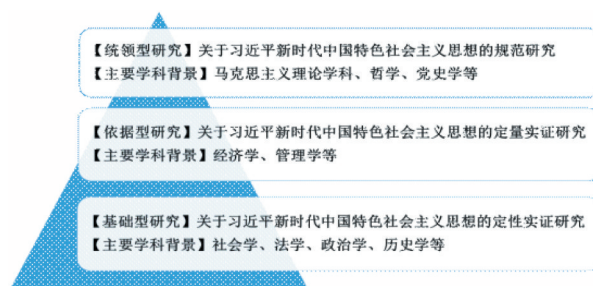
需要说明的是,以上三种类型的研究划分是相对的,不是绝对的,并且这三类研究是互为基础、相互促进的(见图5)。第三种类型的研究是前两种类型研究的基础,只有对中国的实践进行细致刻画,才能整体而不是片面地研究习近平新时代中国特色社会主义思想;第二种类型的研究是第一种类型研究的依据,只有通过严谨的实证检验,才能客观而不只是形而上地研究习近平新时代中国特色社会主义思想;第一种类型的研究是统领,只有进行哲学层面的分析,才能深刻而不是浮于表面地研究习近平新时代中国特色社会主义思想。未来的研究还要打开学科边界,推进三种研究方法的融合,避免研究视角相对狭窄、研究范式相对单一、理论分析力度不足的问题,不断丰富和深化理论叙事的方式和内涵。

(三)习近平新时代中国特色社会主义思想的研究范式

研究范式是一个理论体系研究方法的元问题(如基本假定是什么、研究边界是什么等),在运用规范研究、定量实证研究、定性实证研究这三种研究方法时,需要时刻注意不能偏离习近平新时代中国特色社会主义思想研究范式的本质属性。正如习近平总书记所说,“解决中国的问题,提出解决人类问题的中国方案,要坚持中国人的世界观、方法论。如果不加分析把国外学术思想和学术方法奉为圭臬,一切以此为准绳,那就没有独创性可言了。如果用国外的方法得出与国外同样的结论,那也就没有独创性可言了”^[12]。为此,我们需要探讨习近平新时代中国特色社会主义思想研究范式的本质要求。

1. 回归原点,以马克思主义为指导。马克思主义是习近平新时代中国特色社会主义思想的原点。研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想必须旗帜鲜明地坚持马克思主义的指导,运用马克思主义的唯物辩证法等科学方法,继承和创新马克思主义关于人类社会发展规律、坚守人民立场、生产力和生产关系、人民民主、文化建设、社会建设、人与自然关系、世界历史、马克思主义政党建设等各个领域的科学思想^[13]。当然,以马克思主义为指导并非是指局限于马克思主义理论的话语体系,而是指我们在研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想时,世界观和方法论的问题、理论为什么人的问题、落实到怎么用的问题等必须符合马克思主义基本原理。比如,人的问题是重大思想理论的核心问题,坚持以人民为中心既是研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想

图5 习近平新时代中国特色社会主义思想研究方法的三种类型



思想的核心要求,也是马克思主义学说时代意义和在场性的体现。

2.立足基点,以新时代中国特色社会主义的伟大实践为根基。当代中国再次经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新,这是习近平新时代中国特色社会主义思想的理论之基、创新之源。尤其是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央团结带领全国人民砥砺奋进,党和国家事业续写了世所罕见的经济高质量发展奇迹和社会长期稳定奇迹,书写了贡献世界和平与人类进步事业的中国方案和中国故事,中国已然成为一个世界级的伟大样本^[14]。伟大的样本将会创造伟大的思想,中国特色社会主义的伟大实践既为思想理论的产生和创新提供了独特的研究样本,也为思想理论的发展和完善提供了现实的检验标准^[15]。因此,研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想必须将新时代中国特色社会主义的伟大实践作为理论底色。

3.选取支点,以跨学科交叉的研究方法为工具。习近平新时代中国特色社会主义思想涉及各个领域的重大问题,只有跨学科交叉的研究方法才能弥补因学科分割而造成的研究空白,将习近平新时代中国特色社会主义思想全面、系统、深刻地呈现出来。跨学科交叉应包括知识、思想、方法的交叉,通过集聚不同学科理论视角、研究方法之优势,从广度和深度两个方面对理论进行创新探讨。比如经济学常用的定量实证研究方法可以检验因果机制,但是许多复杂的现象和问题是难以量化为一个可操作化的变量的;社会学、历史学中常用的定性实证研究方法虽然可以逐层分析复杂问题的细节,但难以上升到一般规律,因此同时应用定性和定量实证研究的方法就可以弥补彼此的不足。

4.找准结合点,兼顾理论研究、实践对策与阐释宣传。习近平新时代中国特色社会主义思想的研究内容既包括“重大理论”,也包括“基本方略”,研究目标既有“中国向度”,也有“世界向度”,因此其既要科学的研究范式来要求,也要从实践对

策的视角来落地,还要以国际话语体系的认同度来评价。理论研究是基础,可以指导实践对策和阐释宣传;实践对策是理论的应用,还可以为理论研究提供依据,为阐释宣传提供丰富案例;阐释宣传是理论和实践的通俗表达,可以影响更多学者参与理论研究,并在实践对策的实施过程中广泛凝聚共识。因此研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想必须兼顾理论研究、实践对策、阐释宣传。这就意味着研究习近平新时代中国特色社会主义思想不仅仅包括坐而论道,还要加强对重大现实问题和突出矛盾的对策性研究,并在此基础上推动建立面向人民大众、面向海外国家和地区的习近平新时代中国特色社会主义思想话语体系,形成理论研究、实践对策与阐释宣传相互映射、相互促进的良性循环。

四、总结与展望

习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义,但中国理论界当前的研究成果还处在探索中研究的序幕阶段。为此,我们对理论界研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想提出一些建议,并对未来的研究进行展望。

(一)研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想是中国理论界的重大使命

习近平新时代中国特色社会主义思想关乎中国特色社会主义事业的发展方向,其理论建设和理论创新不是一个人或几个人的事情,而是中国理论界每个理论工作者责无旁贷的使命。百年来,中国共产党的每一次重大理论创新,马克思主义中国化的每一次重大成果,都凝聚了全党全国的智慧,包含着理论界的勇气和担当。在新时代,如何将中国特色社会主义这一人类历史上最为宏大而独特的实践推向新高度,需要持续的理论建设和创新,需要理论界勇担时代托付,坚守理论自觉。从历史经验来看,理论界要在重大思想的哲学叙事、四梁八柱的体系构建与纵深发展、科学化通俗化阐释重大思想等多个方面贡献力量^[16]。理

论界曾对此提出三项本领——“党史、马哲、逻辑”，这可谓“老三件”，是看家本领，新时代还要有“新三件”——“跨学科理论、跨学科研究方法、跨学科研究范式”。此外，研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想要崇尚“士以弘道”的价值追求，要有“板凳要坐十年冷，文章不写一句空”的执着坚守，耐得住寂寞，经得起诱惑，守得住底线，立志做大学问、做真学问^[17]。

(二) 加强习近平新时代中国特色社会主义思想跨学科研究平台建设

当前研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的力量较为单一且缺乏合力，在学科方面，主要集中于马克思主义学科、政治学、哲学等，“单兵推进”现象明显；在研究范式方面，以马克思主义话语体系为主，缺乏与其他学科话语体系的对话与交流。跨学科平台有其天然的优势，以海外中国研究的重要机构——哈佛大学费正清中国研究中心为例，该中心研究人员的学科背景包括了政治学、军事学、历史学、经济学、管理学、文学、语言学、新闻学、法学、社会学、人类学、哲学、宗教学、教育学、考古学、公共卫生、生物学、环境研究、科学史、建筑学等，跨学科交叉的研究能力使得该中心长期以来一直是海外研究中国问题的顶级学术机构。未来需要加强习近平新时代中国特色社会主义思想跨学科研究平台的建设，比如许多高校和研究机构成立了习近平新时代中国特色社会主义思想研究院(中心)，按照领域分为多个研究组，聚焦当代中国面临的重大理论和现实问题，鼓励跨学科的研究者多学科、多角度研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、精神实质、科学体系、实践对策，在理论体系、话语体系方面形成研究合力，成为有重大影响的研究平台。

(三) 推动习近平新时代中国特色社会主义思想成为世界共享的理论财富

正如马克思主义是马克思、恩格斯留给世界无产阶级的共同财富一样，马克思主义中国化的最新成果——习近平新时代中国特色社会主义思想

也是全世界共享的理论财富。进入新时代，中国成为21世纪马克思主义创新发展的理论高地，推动习近平新时代中国特色社会主义思想在海外的研究和传播，为全球治理和人类幸福提供新的方案是中国理论界的一项重要任务。当前，海外许多机构开始研究习近平新时代中国特色社会主义思想，比如哈佛大学费正清中国研究中心、宾夕法尼亚大学当代中国研究中心、牛津大学当代中国研究中心等中国事务研究机构，美国彼得森国际经济研究所、英国国际战略研究所、日本国际问题研究所、德国国际和安全事务研究所、俄罗斯世界经济和国际关系研究所等国际事务研究机构，布鲁金斯学会、兰德公司、斯德哥尔摩国际和平研究机构等国际智库，但这些研究机构的范式和方法与国内有所不同，有的结论还有失偏颇，因此中国理论界要加强与这些海外研究机构的交流合作，开展研究范式和方法的对话，在研究的理论依据、模型建构、指标选取、资料来源等具体环节进行商榷式探讨，让世界理解和认同“学术中的中国”“理论中的中国”“哲学社会科学中的中国”^[18]。此外，中国理论界还要深入研究习近平新时代中国特色社会主义思想对全球治理的启示，比如习近平总书记提出的人类命运共同体思想，根植于中华文明的天下大同观、马克思主义的世界历史观、新中国外交实践的价值观，逐步形成全球治理的新方案，充分彰显习近平新时代中国特色社会主义思想对世界的理论贡献。

正如习近平总书记所说，这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代^[19]。以中国特色社会主义道路的伟大实践为参照，研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想，是理论和思想创新的广阔天地。只要理论界坚持以马克思主义为指导，以新时代中国特色社会主义的伟大实践为根基，以跨学科交叉的研究方法为工具，兼顾理论研究、实践对策与阐释宣传，就一定能够构建无愧于时代的重大理论，为中华民族和人类进步创造更大的理论财富。

[参考文献]

- [1][9][12][17][19]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [2][14]何毅亭.习近平新时代中国特色社会主义思想是21世纪马克思主义[N].学习时报,2020-06-15.
- [3]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28.
- [4]秦宣.习近平新时代中国特色社会主义思想的主题、内容和逻辑结构[J].马克思主义研究,2020,(4).
- [5]钟关华.习近平精准扶贫思想的浙江实践——以武义下山脱贫为例[J].观察与思考,2016,(5).
- [6]赵秀华.论“精神扶贫”的知行渊源及本质内涵——以“宁德模式”为例[J].福建行政学院学报,2016,(6).
- [7]曾祥明.近五年硕博学位论文“习近平新时代中国特色社会主义思想”研究的文献计量分析[J].观察与思考,2018,(8).
- [8]丁新改,田芝健.习近平新时代中国特色社会主义思想的方法论研究[J].中共福建省委党校学报,2018,(6).
- [10]习近平.关于坚持和发展中国特色社会主义的几个问题[J].求是,2019,(7).
- [11]廖冲绪,张曦.习近平新时代中国特色社会主义思想研究的知识图谱——基于CSSCI的文献计量分析[J].邓小平研究,2019,(1).
- [13]习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-05-05.
- [15]何毅亭.伟大思想理论因何伟大?[N].学习时报,2018-02-14.
- [16]王伟光.论艾思奇对马克思主义哲学中国化的重要贡献[J].哲学研究,2008,(7).
- [18]焦佩.海外习近平新时代中国特色社会主义思想研究:观点比较及其启示[J].探索,2020,(1).

(责任编辑 宁 静)

A Preliminary Study on Research Methods of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era: Bibliometrics on Literatures in CNKI from 2012 to 2020

YU Hongjun YIN Jun

Abstract: Through bibliometric analysis of papers about Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, we show that most of the current studies adopt normative research methods and have made important achievements in the theoretical traceability and framework system. However, the scientific rationality of some studies still needs to be improved and the application of empirical research lacks. To make research about Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, we have three basic questions to answer: research on what, for whom, and how to do research. Future research should broaden thinking, take Marxism as the origin, take the great practice of Socialism with Chinese Characteristics in the new period as the foundation, adopt interdisciplinary methods, combine theoretical research, policy practice and interpretative propaganda, and construct three research methods: "normative research", "quantitative empirical research" and "qualitative empirical research", so as to promote the research system of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era.

Keywords: Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, Research Methods, Bibliometrics, Interdisciplinary